HƯỚNG DẪN TRẢ LỜI CÂU HỎI ÔN TẬP **NGỮ VĂN 10:**

 TUẦN ( Từ ngày 16/3 đến 21/3/2020)

VĂN BẢN: “***CHUYỆN CHỨC PHÁN SỰ ĐỀN TẢN VIÊN****”*- NGUYỄN DỮ

**A. PHẦN GIỚI THIỆU CHUNG VỀ GIẢ ,TÁC PHẨM.**

**Câu 1:** - Thể loại Truyền kì: Là thể loại văn xuôi tự sự thời trung đại , có thể xen thơ ca, các lời bình luận của tác giả hoặc người khác ở cuối mỗi truyện.

* Đặc điểm :

+ Phản ánh hiện thực bằng những yếu tố kì lạ, hoang đường, đằng sau đó là quan niệm ,thái độ của tác giả.

+ Viết bằng chữ Hán gồm 20 truyện, ra đời vào khoảng thế kỷ XVI.

+ Nội dung : Vừa có giá trị hiện thực vừa có giá trị nhân đạo.

+ Nghệ thuật: Kết hợp hài hòa yếu tố lịch sử, hiện thực với yếu tố kì ảo hoang đường.

- Tóm tắt: **Sơ đồ tóm tắt truyện:**

Tử Văn

Thổ công cho Tử Văn biết sự thật về bản chất của viên Bách hộ họ Thôi và dặn chàng nói sự thật trước Diêm Vương

Hồn ma Bách hộ họ Thôi giả làm cư sĩ đến đòi Tử Văn dựng trả ngôi đền và dọa sẽ kiện đến Diêm Vương

Đốt đền

Tử Văn bị bắt xuống Vương phủ, đấu tranh giành sự công bằng

Tử Văn được làm phán sự đền Tản Viên

- Sự việc diễn ra trong truyện:

+ Tử Văn đốt đền.

+ Hồn ma Bách hộ họ Thôi giả làm cư­ sĩ đến đòi Tử Văn dựng trả ngôi đền và doạ sẽ kiện đến Diêm Vương.

+ Thổ công nói cho Tử Văn biết sự thật về viên Bách hộ họ Thôi và dặn chàng nói sự thực tr­ước Diêm Vương.

+Tử Văn đấu tranh giành sự công bằng ở dưới Minh ti.

+ Tử Văn được làm phán sự đền Tản Viên.

**B. PHẦN ĐỌC HIỂU:**

**1:** Nhân vật Ngô Tử Văn **.**

**Câu 1:** Vì sao Ngô Tử Văn đốt đền **:** Viên Bách hộ họ Thôi khi sống làm giặc khi chết làm ma tác yêu tác quái một vùng, chiếm giữ đền miếu – nơi thờ cúng những người có công với đất nước – báng bổ thần thánh, ảnh hưởng đến đời sống tâm linh và vật chất của người dân. Tử Văn đốt đền – nơi trú ngụ của tên tướng giặc để chấm dứt cảnh yêu tà hại dân,xóa bỏ hoàn toàn dấu vết của kẻ xâm lược phương Bắc.
=> Hành động đốt đền không báng bổ thần thánh mà tuyên chiến với thế lực hắc ám, thể hiện tính cương trực, can đảm, thấy cái ác, cái xấu không chịu được của nhân vật Ngô Tử Văn.
\* Chi tiết Tử Văn tắm gội sạch sẽ, khấn trời trước khi đốt đền: Đây là hành động cẩn trọng, không vội vàng, gấp gáp, thể hiện thái độ bình tĩnh, lòng thành kính với thánh thần, minh chứng tấm lòng trong sạch, tin vào chính nghĩa của bản thân.
=> Lòng chân thành, trong sạch sẽ được thần thánh ủng hộ.

**Câu 2:**

**a. Ngô Tử Văn gặp hồn ma tên tướng giặc:**
\* Ngoại hình: “khôi ngô, cao lớn, đầu đội mũ trụ”, “rất giống người phương Bắc”
\*Lời nói: tự xưng là cư sĩ, tỏ vẻ học rộng hiểu nhiều:“vô cớ hủy đền Lư Sơn, Cố

Thiệu sẽ khó lòng tránh khỏi tai vạ”, lời nói thể hiện sự nóng nảy, tức giận, đanh ác.
=> Hồn ma tên tướng giặc bại trận giả làm người tri thức đi ở ẩn để đe dọa Tử Văn, bộc lộ bản chất xấu xa, tham lam, cao giọng đạo đức để hại người.
\* NgôTử Văn không nói: “mặc kệ, vẫn cứ ngồi ngất ngưởng tự nhiên” Vì: Khí khái dũng cảm, không nhún nhường kẻ ác, tự tin vào việc làm chính nghĩa của mình.

**b.Ngô Tử Văn gặp thổ thần đất Việt:**
\* Ngoại hình: “ông già, áo vải mũ đen, phong độ nhàn nhã. thủng thỉnh đi vào”.
\* Lời nói” xưng hô “tôi” – “nhà thầy” điềm đạm, cẩn thận.
=> Phong thái của thổ công khác hẳn với viên Bách hộ họ Thôi độc ác.
Câu hỏi của Tử Văn: “Sao mà nhiều thần quá vậy?” chàng muốn xác minh đâu mới thực là thổ công, chứng tỏ đức tính cẩn trọng. Thổ công vừa là nạn nhân, vừa là nhân chứng cho tội ác của tên giặc, thuật lại đầu đuôi sự việc: tố cáo bộ mặt thật của tên giặc giảo hoạt, gieo rắc tai vạ lên dân chúng, đánh đuổi thổ công khỏi đền miếu.
\* Câu nói:“ *Việc xảy ra việc như thế, sao ngài không ở Diêm Vương và tâu lên*

*Thượng* *đế,lại đi khinh bỏ chức vị, làm một người áo vải nhà quê?”* Chàng bày tỏ thái độ phê phán rõ ràng với hành động lẩn trốn, rụt rè sợ hãi cái ác của thổ công,trách ông

không dám đứng lên đấu tranh. Tuy vậy, trong lời nói cũng có chút thương cảm với người không có tiếng nói, bị cái ác làm nhụt chí.
=> Nguyễn Dữ mượn lời nhân vật Tử Văn để đề cập đến vấn đề: những tri thức đương thời vì bất lực với triều đình phong kiến, hoàn cảnh xã hội mà lui về ở ẩn; bày tỏ thái độ vừa bất bình vừa cảm thương.
-Thổ công chia sẻ chuyện những đền miếu xung quanh ăn đút lót của viên Bách hộ họ

Thôi mà bao che cho hắn, bưng bít Thượng đế.Nỗi bất lực của thổ thần cũng như nỗi bất lực của tri thức bấy giờ, đều vì không làm gì được trước cảnh quan lại nhũng nhiễu mà dứt áo bỏ đi, thể hiện sự đồng cảm của tác giả.
=> Tử Văn tỉnh táo và sáng suốt.

**Câu 3:** Quan phán sự là chức quan coi việc xử án ngày xưa ( xem xét các vụ kiện tụng, giúp việc cho người xử án )

-Đòi hỏi phẩm chất : Cương trực , bản lĩnh và chí công vô tư.

- Chức quan phán sự là phần thưởng xứng đáng . Khích lệ mọi người dũng cảm đấu tranh chống cái ác , bảo vệ công lí.

**2. Nghệ thuật xây dựng nhân vật Ngô Tử Văn.**

- Xây dựng nhân vật thông qua thông qua hành động, lời nói để xây dựng tính cách

- Sử dụng các thủ pháp nghệ thuật: Đối lập tương phản, liệt kê,..

- Sử dụng các chi tiết kì ảo

**C. PHẦN VẬN DỤNG, SÁNG TẠO.**

\* Vai trò của yếu tố kì ảo và nội dung hiện thực của truyện:

Tác giả đã xây dựng được một cốt truyện với những xung đột giàu kịch tính, tính cách nhân vật được chú ý khắc hoạ nhờ nghệ thuật tương phản (giữa Tử Văn và hồn ma viên Bách hộ), yếu tố kì ảo kết hợp tự nhiên với yếu tố hiện thực trong diễn biến linh hoạt của câu chuyện. Những đặc điểm ấy tạo cho truyện sức hấp dẫn.

- Truyện dày đặc yếu tố kì ảo: kể chuyện thần linh (Thổ công, đức Thánh Tản Viên), ma quỷ (Diêm Vương, hồn ma tướng giặc,…); đốt đền xong, Tử Văn phát bệnh; quỷ sứ đến bắt Tử Văn đi; viên Bách hộ họ Thôi bị đày xuống Cửu u; Tử Văn về đến nhà mới biết mình đã chết được hai ngày; Tử Văn sống lại, rồi không bệnh mà mất, thành phán sự đền Tản Viên; Tử Văn c­ưỡi gió biến mất,…

- Truyện vẫn mang nội dung hiện thực:

+ Lai lịch nhân vật: Tử Văn (tên Soạn, người huyện Yên Dũng, đất Lạng Giang), viên Bách hộ họ Thôi (bộ tướng của Mộc Thạnh).

+ Câu chuyện xảy ra trong không gian, thời gian cụ thể: Cuối đời nhà Hồ, quân Ngô sang xâm chiếm, vùng Yên Dũng, Lạng Giang thành chiến trường (thời gian giặc Minh sang xâm chiếm n­ước ta: 1407 – 1427).

+ Tử Văn đi nhậm chức phán sự đền Tản Viên vào một buổi sáng năm Giáp Ngọ (1414).

Tác giả sống và viết truyện này vào khoảng nửa đầu thế kỉ XVI. Cho nên, câu chuyện được kể dù có ở thời tr­ước đó thì cũng không có nghĩa là không liên hệ với bối cảnh xã hội đương thời: nhà Lê suy thoái, chính quyền chuyển sang tay nhà Mạc. Mặt khác, bản thân các nội dung khẳng định tính chính nghĩa, cái thiện, ca ngợi người cương trực, ngay thẳng, lên án gian tà,… cũng là những nội dung giàu ý nghĩa hiện thực.